

<b>Aanvrager:</b>	<b>Stichting What Design Can Do</b>
<b>Titel:</b>	<b>No Waste</b>
<b>Gevraagd bedrag:</b>	<b>€ 100.000</b>

## NEGATIEF

### Inleiding en samenvatting

What Design Can Do (WDCD) is het Nederlandse platform dat zich volledig focust op de rol van creativiteit bij het helpen oplossen van urgente, mondiale opgaven. WDCD's Design Impact Programma voor 2021 focust op het probleem van overconsumptie en afval. Een mondiale design challenge en event- en workshopprogramma rond dit thema vormen de kern van het programma, getiteld NO WASTE. WDCD werkt vanuit Nederland op vijf continenten in de wereld. Deze uitwisseling is onmisbaar om tot nieuwe, onverwachte oplossingen te komen die daadwerkelijk impact zullen hebben.

Het 'Design Impact Programma', getiteld NO WASTE omvat 7 stappen:

1. Research: Vooronderzoek naar het gekozen thema om tot een briefing te komen die uitzicht biedt op designoplossingen die het verschil gaan maken.
2. Open call: Internationaal en specifiek in de zes partnersteden wordt de creatieve gemeenschap uitgenodigd in te zenden voor de challenge.
3. Eerste selectie: Hier worden de nominaties bepaald. Genomineerden krijgen allemaal mondelinge feedback van de selectiecommissies om hun projecten te vervolmaken.
4. Eindselectie: Een internationale jury kiest de winnaars, die naast een geldbedrag toegang krijgen tot de acceleratiefase.
5. Acceleratie: Winnaars volgen een op maat gemaakt acceleratieprogramma waarin zij hun ontwerp verder kunnen ontwikkelen.
6. Opvolging: Na de acceleratiefase houdt WDCD contact met winnaars om ze verder te helpen.
7. Impactmeting & evaluatie: In een zelfontwikkeld meetprogramma wordt de impact van elke cyclus in kaart gebracht.

WDCD deelt de opgedane kennis wereldwijd zoveel mogelijk met creatieve gemeenschappen en andere partijen. Om dit ter bereik te organiseren organiseert ze in alle fases van het Design Impact Programma live en online events, educatieprogramma's en een stroom van communicatie en PR.

### Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie uit haar waardering voor de platformfunctie van What Design Can Do en de rol die de organisatie heeft gespeeld in het mondiaal op de kaart zetten van 'design thinking' en het belang van creativiteit in het oplossen van urgente maatschappelijke opgaven. Volgens de commissie neemt WDCD hiermee een bijzondere positie in binnen het Nederlandse ontwerpveld. Desondanks is de adviescommissie niet overtuigd door de aanvraag. Hoewel ze potentie ziet in het platform en het thema, mist ze een vertaalslag hiervan richting een programma met een bredere betekenis voor het ontwerpveld. De adviescommissie spreekt van een ambitieus voorstel, dat een interessant thema agendeert. Het op de kaart zetten van de afvalproblematiek acht ze relevant en urgent. Tegelijkertijd reageert ze terughoudend op de onderliggende doelstellingen en aanpak van WDCD. In de ogen van de commissie behoeven deze een nieuwe focus en aanscherping om van relevantie te zijn binnen het huidige Nederlandse ontwerpveld.

Het programma in de huidige vorm biedt professionals te weinig verdieping en het format noemt de commissie vrij dwingend voor ontwerpers. Hiernaast stelt WDCD onvoldoende haar eigen artistieke agenda. Zo ontbreekt in het voorstel een visie op wat de organisatie ziet als kwaliteit en is het selectieproces onduidelijk. WDCD stelt dat er ten minste 700 ontwerp-gedreven innovaties worden gegenereerd, echter volgens de commissie bestaan veel van deze ontwerpen al. Het programma lijkt hierdoor op een business accelerator of incubator. De commissie mist hierin een onderscheidende aanpak die de meerwaarde aantoont van WDCD in het proces. Ze is van mening dat er te weinig verbanden worden gelegd tussen de organisatie, thema en de deelnemers om daadwerkelijk een bijdragen te kunnen leveren aan verdere ontwikkeling of verdieping van de gestelde opgave. Daarbij ontbreken volgens de adviescommissie de juist partners in de jury. De commissie is van mening dat er stakeholders of probleemeigenaren nodig zijn in het begeleidings- en beoordelingstaject, die belang hebben bij het vinden van oplossingen voor de gestelde problematiek. Dit kan in haar ogen bijdragen aan de impact van de projecten. Ook op het communicatieplan en de mate waarin er een divers publiek wordt bereikt reageert de commissie kritisch. Ze vindt de communicatie te weinig gericht op de projecten van de deelnemers, waardoor de commissie niet overtuigd is van de meerwaarde van de publicaties in het verder brengen van deze projecten. Voorts stelt de commissie dat WDCD in Nederland doelgroepen aanspreekt die al bekend zijn met design-thinking. Ze ziet belang in het verbreden van deze groep naar Nederlands publiek dat hier nog niet mee bekend is. In het plan is echter geen strategie om dit te bereiken uitgewerkt, waardoor ze de mate waarin een divers publiek wordt bereikt beoordeeld als matig. Tot slot plaatst de commissie een kanttekening bij de reflectie die de organisatie biedt op de resultaten van voorgaande programma's. Ze mist hierin goede voorbeelden, waaruit blijkt wat de impact is van afgelopen challenges.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als matig. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied vindt de commissie en de mate van divers publieksbereik worden door de commissie eveneens als matig beoordeeld. Tot slot vindt de commissie de consistentie in doel en opzet van het programma bijna voldoende.

### **Advies van de commissie aan het bestuur**

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2021 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.