

<b>Aanvrager:</b>	<b>Vereniging Deltametropool</b>
<b>Titel:</b>	<b>Climat + Action + Design</b>
<b>Gevraagd bedrag:</b>	<b>€ 308.121</b>

## NEGATIEF

### Inleiding en samenvatting

Vereniging Deltametropool is een onderzoeksbureau gericht op metropoolontwikkeling in Nederland en de Euro-Deltametropool. De vereniging coördineert onderzoeksprojecten, doet onderzoek, deelt kennis en adviseert. Deltametropool werkt samen met een netwerk van bestuurlijke entiteiten en kennisinstellingen. De vereniging wil bestuurders en beleidsmakers in metropolitane gebieden praktische verbeteringen aandragen op het gebied van welvaart, infrastructuur, duurzaamheid en levenskwaliteit.

Het programma Climate + Action + Design heeft als hoofdvraag: “Hoe kan klimaatontwerp, planning en actie verschillende bestuurslagen een leidraad bieden om hun aanpakken op de grotere en kleinere schaal te integreren en zo een grotere impact te hebben?” De drie onderliggende onderzoeksvragen zijn als volgt geformuleerd:

1. Hoe kan een groter publiek worden betrokken bij de urgentie van klimaatacties en ontwerpen? Hoe kan een verbinding worden gelegd tussen klimaatprojecten en de stakeholders op de verschillende schalen?
2. Wat zijn de interessante casestudies uit Europa (Nederlandse en Europese casestudies). Op verschillende schalen, en wie ontwikkelen klimaat ontwerpen en projecten?
3. Hoe kunnen maatschappelijke partners en politieke partners kunnen worden benaderd met klimaatontwerpen en -maatregelen? Hoe kunnen zij steun bieden om de voorstellen die de teams hebben ontwikkeld te implementeren?

De verschillende activiteiten in het programma zijn een kick-off conferentie, vier online peer reviews, vijf masterclasses en zes ontwerp challenges. Het programma start met een uitvraag naar relevante klimaat casestudies en het in kaart brengen van de verschillende actoren die kunnen deelnemen aan de challenges en peer reviews. Ook wordt in deze eerste fase een gedetailleerde planning gemaakt, het concept van het ontwerpend onderzoek ontwikkeld, en de seminars en publieke debatten uitgewerkt. Fase 2 start met een openingsconferentie waarin de verschillende voorbeeldprojecten worden geïntroduceerd. In deze fase worden de projecten aan elkaar gekoppeld op basis van vier verschillende schaalniveaus: nationaal, provinciaal, gemeentelijk en buurt. In peer-review-sessies worden de projecten vergeleken en geanalyseerd door de deelnemers. Fase 3 bestaat uit vijf masterclasses van elk drie uur voor alle deelnemers. Onderwerpen zijn o.a. energieplanning, mobiliteit en infrastructuur en voedsel en landbouw. In fase 4 gaan de deelnemers uit de peer-review sessies een ontwerp challenge aan op zes locaties in Nederland om tot voorstellen te komen hoe hun voorbeeldprojecten informerend of inspirerend kunnen zijn voor een ander schaalniveau.

Fase 5 bestaat uit het delen van de resultaten middels een tentoonstelling en een slotconferentie.

Het programma wordt uitgevoerd in samenwerking met ingenieursadviesbureau SWECO.

### Financiële analyse

Vereniging Deltametropool vraagt een bedrag aan van € 308.121 voor een tweejarig activiteitenprogramma binnen de Regeling 1- en 2-jarige activiteitenprogramma.

In de periode 2017-2020 is Vereniging Deltametropool op projectbasis ondersteund in verschillende regelingen van het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie. De financiële positie van Vereniging Deltametropool is kwetsbaar. Zowel het vermogen om op korte als op lange termijn aan verplichtingen te voldoen ligt onder het niveau dat algemeen wenselijk wordt beschouwd. Ook het vermogen om tegenvallers op te vangen is gering. De Fair Practice Code wordt onderschreven. Als richtlijn wordt de Architecten CAO gebruikt.

## Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is niet overtuigd door de aanvraag van Vereniging Deltametropool. De commissie stelt dat Deltametropool zich voornamelijk focust op ruimtelijke planning en ruimtelijke beleidsvorming, zonder daarbij een betekenisvolle verbinding te maken naar de ontwerpende disciplines, niet – zoals de aanvrager zelf aangeeft – binnen het domein vormgeving, maar ook niet in relatie tot de discipline architectuur. De commissie erkent dat Vereniging Deltametropool succesvol projectaanvragen heeft ingediend bij het fonds, maar vindt het huidige voorstel voor een tweejarig activiteitenprogramma in samenwerking met ingenieursadviesbureau SWECO onvoldoende getuigen van een culturele ambitie. Het ingediende programma is naar oordeel van de commissie gericht op uitkomsten die van waarde zijn voor beleidsmakers, planologen of ingenieurs en in onvoldoende mate is gericht op architecten of vormgevers. Ook de gehanteerde uurtarieven in de begroting wekken de indruk dat het project een commercieel traject betreft en geen cultureel programma.

De commissie meent voorts dat de aanvraag op een aantal belangrijke punten onvoldoende is uitgewerkt. De commissie stelt dat in fase 1 van het programma nog een aantal fundamentele zaken moeten worden uitgezocht, zoals de opzet van het onderzoek, de seminars, de openbare debatten en de locaties. Ook is het de commissie niet duidelijk wie de deelnemers gaan zijn aan de peer-review-sessies en de design challenges. In de aanvraag worden een aantal klimaatspelers benoemd, maar het is onduidelijk of én hoe bijvoorbeeld burgers in deze sessies en challenges betrokken worden.

Klimaatverandering, de maatregelen die getroffen moeten worden en het draagvlak voor deze maatregelen zijn evident maatschappelijke vraagstukken. De commissie mist echter een motivering hoe de voorgestelde activiteiten op het artistieke vlak meerwaarde creëren, of omgekeerd, wat hierbinnen de ontwerpogaven zijn en hoe een artistieke invulling gaat bijdragen aan deze maatschappelijke vraagstukken. In dat licht vindt de commissie het jammer dat de enige referentie aan artistieke waarde in het plan gekoppeld wordt aan het bereiken van een breder publiek of zoals de aanvrager schrijft: “Om een groter publiek te kunnen bereiken en voor de burger goed toegankelijke taal te gebruiken, willen we kunstenaars als fotografen, schrijvers, schilders, enz. betrekken.” De commissie kan dit niet anders interpreteren dan dat de aanvragers artistieke en culturele productie in de eerste plaats zien als een middel om een brug te slaan tussen de experts en de leek.

Kijkend naar de criteria van de regeling, scoort het voorstel van Vereniging Deltametropool over de gehele breedte onvoldoende. De commissie waardeert de relevantie van de beschreven thematiek voor het vakgebied, maar als het gaat om de artistiek culturele waarde van het activiteitenprogramma of de mate waarin een divers publiek wordt bereikt overtuigt het voorstel niet.

## Advies van de commissie aan het bestuur

De adviescommissie verwacht niet dat het voorgestelde activiteitenprogramma een betekenisvolle bijdrage gaat leveren aan de Nederlandse creatieve industrie. Ze vindt het voorstel onvoldoende consistent in doel en opzet. De commissie adviseert het bestuur daarom de aanvraag niet te honoreren.