

Aanvrager:	Stichting Office for Metropolitan Information
Titel:	Ruimte Rondom
Gevraagd bedrag:	€ 85.500

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

OMI wil met het jaarprogramma nadrukkelijk meerdere perspectieven op de stad tonen en die een breed publiek laten ervaren. Dit doet OMI vanuit de overtuiging dat alleen meerstemmigheid kan leiden tot nieuwe inzichten, onverwachte ontmoetingen en betekenisvolle relaties. OMI laat de stad zien door de ogen van kunstenaars, architecten, ontwerpers en fotografen, maar ook bewoners en ondernemers. Met de activiteiten brengt het onderwerpen tegelijkertijd serieus en speels over het voetlicht, hierbij worden dwarsverbanden en disciplines overstegen. Het onderzoekend programmeren staat centraal in de aanpak van OMI voor de komende cultuurplanperiode. De tussentijdse resultaten worden gepresenteerd als volwaardige onderdelen van het programma. Betrokkenen en bezoekers zijn onderdeel van de totstandkoming doordat hun bevindingen en bijdragen invloed hebben op het verdere verloop. Ook voor de deelnemende historici, kunstenaars en architecten blijkt het een uitermate goede manier om hun inzichten te verdiepen en te verbreden. OMI heeft eerder gezien dat hierdoor de impact van het programma toeneemt en een bredere maatschappelijke betekenis krijgt. OMI richt zich in de aanvraag bij het Stimuleringsfonds op de verschillende fasen van het programma; de verkenningen, de presentaties en de realisatie van de manifestatie ZigZagCity in het Maritiem District, de parallelle programmering met exposities bij OMI en de verdiepende programma's rondom de Dag van de Architectuur. Een belangrijk terugkerend thema is de relatie tussen de (cultuur)historie, de beeldvorming en het dagelijks gebruik van de stad. Bij ZigZagCity gebeurt dit 1:1, op locaties in de stad, met een afwisseling van laagdrempelige, informatieve presentaties en activerende, ontregelende installaties. Bij OMI presenteren architectenbureau Studio Verter, de fotografen Sander van Wettum en Loes Duijvendijk hun onderzoek en persoonlijke visie op de veranderende stedelijke ruimtes, in Rotterdam en daarbuiten. De exposities refereren aan de methodiek van het dwalen zoals ook bij ZigZagCity aan bod komt en toont werk dat juist de identiteit van stedelijke plekken bevraagt. De gerenommeerde spreker Rebecca Solnit biedt met haar lezing over imago en verbeelding van de steden, tijdens de Rotterdam Architectuurmaand, een uniek inkijkje in haar originele methodiek om alternatieve verhalen over steden in kaart te brengen.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert terughoudend op het voorstel van OMI. Ze ziet potentie in de thema's, de multi-disciplinaire aanpak en toegankelijke benadering, maar mist een agenderende onderbouwing die gaat bijdragen aan de ontwikkeling van het vakgebied. Daarbij vindt ze het programma op punten onvoldoende gemotiveerd en uitgewerkt. Zo vraagt de commissie zich af waarom er is gekozen voor het Maritiem District en wat de urgentie is om op deze locatie in te zoemen. Dezelfde opmerking plaatst ze bij andere activiteiten, zoals de wandelroutes, kinderworkshops en de expositie van platenhoezen. Hoewel ze de laagdrempeligheid waardeert, vindt ze het programma te vrijblijvend ingestoken. De commissie constateert dat een deel van het programma afhangt van de betrokkenheid van Rebecca Solnit. Ze noemt dit een interessante spreker die aansluit bij de thematiek, maar mist een toezegging en vraagt zich af of dit onderdeel doorgang zal vinden.

Tot slot mist de commissie een reflectie op de mate waarin diverse doelgroepen worden betrokken bij het programma. Ze constateert dat OMI het publieksbereik niet duidelijk heeft toegelicht in het communicatieplan. Ook mist ze reflectie op hoe de organisatie samenwerkt met andere initiatieven en partners in de stad. AIR en Het Nieuwe Instituut worden genoemd, maar verdere toelichting ontbreekt. Dit leidt ertoe dat de commissie onvoldoende overtuigd is dat het programma een bovenlokaal bereik heeft. Over het geheel genomen ziet de commissie kwaliteit in de multidisciplinaire en toegankelijk aanpak. Ze mist echter onderbouwing van de thema's en activiteiten. Ze vindt het programma te vrijblijvend ingestoken om van een bredere regionale betekenis te kunnen spreken.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als voldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied en de mate van divers publieksbereik worden door de commissie als matig beoordeeld. Tot slot vindt de commissie de consistentie in doel en opzet van het programma matig.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2021 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.