

Aanvrager:	Stichting Het Cultuurgebouw Haarlemmermeer
Titel:	EN NU?
Gevraagd bedrag:	€ 52.835

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Podium voor Architectuur Haarlemmermeer en Schiphol (PvA) is initiator, aanjager en vragsteller vanuit een neutraal standpunt. Het podium deelt kennis, zet aan tot dialoog en beoogt de verbeelding te stimuleren. Dit doen zij live met evenementen, sessies, lezingen, rondleidingen en safari's; online met researchdossiers, interviews, audiotours en podcasts; en in print met publicaties en samenwerkingen met media. Daarbij wordt architectuur beschouwd als de verzamelnaam van nieuwbouw tot en met de transformatie van monumenten, stedenbouw en landschap in relatie tot de urgente ruimtelijke opgaven: wonen, werken, energie, voedsel, mobiliteit en erfgoed. Deze subsidieaanvraag voor het activiteitenprogramma is gebaseerd op de meerjarige inhoudelijke lijn van PvA die is ingezet vanaf 2012. EN NU? Het is een vraag die het PvA altijd al stelde en een extra actueel karakter kreeg op het moment van de lockdown. Het moment schuift voortdurend mee in een constante herijking vanuit de zoektocht naar de juiste vraag aan de juiste personen, instellingen en actoren. Omdat ruimtelijke processen lang kunnen duren, zit innovatie vaak in het kiezen voor bepaalde ontwerp-, visualisatie- en communicatievormen die voor deze sector wezensvreemd zijn. Bij herhaling blijkt er een mismatch te zijn in snelheden tussen partijen, waarbij vooral technologie en energiepartijen meer betrokken moeten worden bij de dialogen en ontwerp-opgaven. De opgedane kennis, netwerken en werkvormen die PvA de afgelopen jaren hebben verzameld, willen zij ook het komende en de navolgende jaren op die manier inzetten. Tegelijkertijd zal de subsidie hen in staat stellen om het activiteitenprogramma flexibel te kunnen laten meebewegen in het moment. Dat is binnen de sector noodzakelijk, aangezien de urgentie van de integrale ruimtelijke opgaven wordt bepaald door de actualiteit. De oogst (zoals ontwerpen, toekomstscenario's, instrumentarium voor participatie, animaties, dossiers en columns) is bedoeld om te delen met andere regio's en instellingen op nationaal niveau. Immers, zo stelt het PvA, alles wat in Haarlemmermeer gebeurt, reflecteert geconcentreerd de nationale (en mondiale) opgave.

Overwegingen van de adviescommissie

De commissie reageert terughoudend op het voorstel van Podium voor Architectuur Haarlemmermeer en Schiphol. Het jaarprogramma bestaat uit veel verschillende activiteiten zoals ontwerpessies, cultuurroutes, lezingen, publicaties, podcasts en safari's en is in dat opzicht rijk en veelomvattend te noemen. Het programma agendeert echter vele gangbare, geijkte thema's zoals wonen, water en voedselproductie. Deze zijn in de ogen van de commissie onvoldoende expliciet toegelicht. Een eigen, kritische invalshoek op de thema's vanuit het Podium ontbreekt volgens de commissie als gevolg van de voorgestelde neutraliteit. De uitwerking van de activiteiten is bovendien schetsmatig en summier en het beoogde resultaat onduidelijk. Hierdoor weet het Podium naar de mening van de commissie de meerwaarde van het programma voor het vakgebied en de bredere creatieve industrie onvoldoende aan te tonen. Daarnaast laat de commissie zich kritisch uit over de waarde en relevantie van diverse activiteiten. Zo vindt ze het voorstel voor Animatie en VJ'en als Ontwerp- & Communicatie-Tool te oppervlakkig ingestoken en noemt ze het creatieve proces ondermaats. Ook laat ze zich kritisch uit over de maquette van Haarlemmermeer.

De commissie vraagt zich sterk af of de maquette het gesprek zal stimuleren over welke locaties belangrijk zijn om te behouden, te versterken en welke ontwikkeld kunnen worden. Daarbij noemt ze de beschreven doelen op korte termijn betreffende de ontwikkeling van testfase, herijking en doorontwikkeling en een toetsing op de complexiteit van de thema's, zeer onduidelijk.

Tot slot waardeert de commissie de poging van het Podium om burgers te betrekken door middel van participatieprojecten maar betwijfelt ze of de aanvrager daarin middels het huidige voorstel zal slagen. Alles overziend, constateert de commissie dat het huidige activiteitenprogramma onvoldoende bijdraagt aan het bevorderen van hoogwaardige kwaliteit, ontwikkeling en professionalisering van de hedendaagse architectuur.

Kijkend naar de criteria van de regeling dan beoordeelt de commissie de maatschappelijke en artistieke waarde van het activiteitenprogramma als onvoldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied, de mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van de aanvraag is in de ogen van de commissie eveneens onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2021 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.