

<b>Aanvrager:</b>	<b>Stichting STRP</b>
<b>Titel:</b>	<b>STRP 2021-2024</b>
<b>Gevraagd bedrag:</b>	<b>€ 2.000.000</b>

## NEGATIEF

### Inleiding en samenvatting

STRP (Eindhoven) is een platform voor dialoog en reflectie, met een specifieke focus op de impact van technologie op individu en samenleving. In 2018 begon STRP met een herpositionering en stapte de organisatie af van de biënnalevorm. Sinds 2019 is STRP een instelling met een doorlopend jaarprogramma, met een jaarlijks festival als hoogtepunt en extra programma's als STRP Scenario en Pop-Ups. STRP onderzoekt en ontwikkelt, produceert en presenteert.

STRP vraagt een bedrag aan van € 2.000.000 binnen de Regeling Vierjarige Instellingsubsidie Creatieve Industrie. In de periode 2019-2020 wordt STRP ondersteund vanuit de Deelregeling Meerjarige programma's van het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie.

STRP wil met het publiek, kunstenaars, ontwerpers, mediamakers en denkers een open dialoog opzetten over de relatie tussen de mens, experimentele technologie, de samenleving en de toekomst. In haar visie stelt de aanvrager: 'STRP gelooft dat de noodzakelijke veranderingen om te komen tot een gezonde ecologie en economie en een onverdeelde samenleving, fundamenteel en radicaal moeten zijn. We gaan het niet redden met snelle designeroplossingen en het blindelings vertrouwen op nieuwe technologie. Bij deze noodzakelijke veranderingen moeten we niet alleen wijzen naar de overheid en het bedrijfsleven maar we moeten ook durven kijken naar de rol en de houding van de mens.' In 2021-2024 wil STRP zich kritischer, beschouwend en activerend opstellen. De organisatie wil zich meer focussen op actuele vraagstukken en zich minder richten op de grote bezoekersaantallen.

Het ontwikkelen van 'Scenario's voor het Post-Antropoceen' door middel van kunst, gesprekken en educatie, is het thema van STRP Festival 2020. Na het festival bouwt STRP voort op het postantropocentrisch denken, met als doel een doorlopend en samenhangend programma voor 2021-2024 te ontwikkelen. Voor alle programmaliijnen laat STRP zich inspireren door een breed scala aan culturen en zienswijzen. Door het inbrengen van meer culturele diversiteit in het programma wil STRP aantrekkelijker worden voor uiteenlopende en nieuwe publieksgroepen. Het jaarprogramma 2021 richt zich op 'Nieuwe Scenario's voor Individualiteit en Collectiviteit'. In 2022 staat het thema 'Groei en Krimp' centraal en in 2023 wordt het thema 'Eindigheid en oneindigheid' onderzocht. In het activiteitenplan schets STRP de eerste selectie en gedachten voor kunstenaars, ontwerpers en denkers die ze voor hun programmering beogen.

STRP werkt met een Raad van Toezicht-model. De organisatie van STRP bestaat uit een kernteam van acht medewerkers. In 2019 is een zakelijk leider aangesteld die als opdracht heeft gekregen de organisatie financieel sterker te maken en daarmee de continuïteit te waarborgen.

### Overwegingen van de adviescommissie

De STRP Biënnale heeft in de optiek van de commissie over een lange periode als grootschalig kunst-, muziek- en technologiefestival bekendheid verworven en zich zodoende een toonaangevende positie in het veld toegeëigend.

STRP heeft een voldoende solide financiële positie. In 2019 is een zakelijk leider aangesteld om te werken aan een financieel gezonde organisatie. De eigen inkomsten nemen

63% af ten opzichte van 2019, en stijgen vervolgens in 2024. Voor het realiseren van de plannen zijn naast het Stimuleringsfonds twee andere subsidieverstrekkingen van belang: provincie Noord-Brabant en gemeente Eindhoven.

Over de wijze waarop de organisatie zich de laatste jaren heeft ontwikkeld en gemanifesteerd is de commissie kritisch. In 2018 begon STRP met een herpositionering en koos de organisatie voor een doorlopend jaarprogramma met een jaarlijks festival in plaats van de biënnalevorm. Hoewel de organisatie goede (financiële) redenen had om bijvoorbeeld het muziekprogramma af te schalen, is hiermee naar het oordeel van de commissie het unieke karakter en het bijzondere profiel van STRP verloren gegaan. De kracht van STRP was de populaire, spectaculaire opzet. Juist het vermogen om het grote, brede publiek aan te spreken was onderscheidend. De commissie vraagt zich af welke inhoudelijke kwaliteiten het platform zal kunnen ontwikkelen om een nieuwe, relevante positie te vinden. Er zijn in Eindhoven, maar zeker landelijk gezien, al verschillende organisaties die een dergelijke rol vervullen of ambiëren. Het onderzoek naar de impact die technologie heeft op de mens en de samenleving is van belang, maar de commissie constateert tegelijkertijd dat dit een focusgebied is waar veel andere platforms zich eveneens op richten.

De commissie uit haar waardering voor de rol van STRP als opdrachtgever en producent binnen het domein van de digitale cultuur. STRP besteedt hier in haar voorstel echter weinig aandacht aan. Hoewel STRP enkele kunstenaars en ontwerpers noemt aan wie ze een opdracht wil verlenen, vraagt de commissie zich af wat de relatie tot de gestelde thematiek is en hoe het opdrachtgeverschap zich verhoudt tot de nieuwe identiteit van STRP. Volgens de commissie is het geven van een opdracht belangrijk, maar wordt het pas waardevol als het gekoppeld wordt aan een groot podium. Deze unieke, onderscheidende kant van STRP is grotendeels verdwenen. De commissie had graag een visie gelezen over het opdrachtgeverschap van STRP in haar nieuwe positie. Wat betreft de inhoud van de komende jaarprogramma's laat de commissie zich eveneens kritisch uit. De beschreven thema's noemt de commissie niet onderscheidend en meerdere van de beoogde makers vindt ze niet vernieuwend. Daarbij wordt een aantal goede, maar relatief oude projecten beschreven zoals 'the Incredible Shrinking Man' of reeds maatschappelijk breed bekende benaderingen zoals 'doughnut economics'. De voorlopige selectie getuigt in onvoldoende mate van een sterke curatorische visie en biedt nog weinig verrassende gezichtspunten of nieuwe inzichten. De commissie mist hierdoor met name een agenderende rol van STRP.

De commissie vindt de mate waarin STRP op dit moment toonaangevend is binnen Nederland of in internationale context onvoldoende om een bijdrage uit de Regeling Vierjarige Instellingssubsidie te verantwoorden. Hoewel de governance-structuur op orde is, wordt de kwaliteit van de programma's, participatie en mate van vernieuwing door de commissie minder hoog gewaardeerd dan andere voorstellen in deze ronde.

### **Advies van de commissie aan het bestuur**

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling Vierjarige Instellingssubsidie Creatieve Industrie.