

<b>Aanvrager:</b>	<b>Stichting Museumplein Limburg</b>
<b>Titel:</b>	<b>cNEXT open innovation lab for society</b>
<b>Gevraagd bedrag:</b>	<b>€ 1.196.693</b>

## NEGATIEF

### Inleiding en samenvatting

Stichting Museumplein Limburg beheert en exploiteert het cNEXT open innovation lab en drie museale publieksinstellingen: Columbus Earth Center, Cube Design Museum en Continium Discovery Center. De aanvraag bij het Stimuleringsfonds betreft specifiek het cNEXT lab. Het cNEXT is een evolutie van het Cube Design Lab dat in de periode 2017-2020 aan het Cube Design Museum verbonden was. Onder de vlag van Cube Design lab zijn in vijf jaar tijd zestig projecten uitgevoerd waarin bezoekers van het museum en ontwerpers samen aan verschillende design challenges werkten. cNEXT en de drie museale instellingen delen in de periode tot en met 2023 dezelfde inhoudelijke thema's. Op die wijze kunnen bezoekers altijd de verbanden ervaren tussen de verschillende instellingen.

Voor cNEXT vraagt Stichting Museumplein Limburg een bedrag aan van € 1.196.693 in de Regeling Vierjarige Instellingssubsidie Creatieve Industrie. In de periode 2017-2020 maakt Stichting Museumplein Limburg geen deel uit van de door het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie meerjarig ondersteunde instellingen. Wel ontving de instelling een projectsubsidie vanuit de Deelregeling Internationalisering.

cNEXT kent een labstructuur waarin mensen met diverse maatschappelijke achtergronden werken aan oplossingen voor vraagstukken op basis van menselijke behoeften en ambities in de context van aarde en technologie. Om dit thematisch in te vullen kiest de aanvrager en aantal van de Sustainable Development Goals als 'kapstok'. Deze SDG's zijn: 'Positieve gezondheid en welzijn', 'Industrie', 'Innovatie en infrastructuur', 'Duurzame steden en samenleving' en 'Verantwoorde consumptie en productie'. cNEXT koppelt deze mondiale doelen aan lokale thema's en uitdagingen die in de regio spelen. Zo komt de instelling tot vier programmalijnen die de basis zijn van het programma: 'Voeding en gezondheid', 'Robotica en kunstmatige intelligentie', 'Sociale omgeving, maatschappij en gedrag' en 'Fysieke omgeving, natuur en man-made'. Binnen deze programmalijnen zet het kernteam aan de hand van zes selectiecriteria projecten op waarbij onder meer wordt gekeken naar de ontwikkeling van de creatieve industrie en bevordering van de artistieke kwaliteit, alsook het publiek toegankelijk maken van de resultaten.

Het cNEXT lab kent vier activiteitengroepen: onderzoek, uitvoerend programma, disseminatie publiek en disseminatie partners. Onder onderzoek valt ontwerpend onderzoek zoals het EU Horizon 2020 SISCODE-onderzoek. In het uitvoerend programma zijn verschillende projectvormen opgenomen waaronder de op alumni en studenten gerichte cNEXT calls waarvan er acht per jaar plaatsvinden en twee design challenges over bijvoorbeeld kunstmatige intelligentie, technologische kleding als tweede huid en circulaire voedselproductie. Onder disseminatie publiek vallen publieksgerichte activiteiten zoals exposities en een jaarlijks tweedaags cNEXT Festival for Fools & Cools. In de activiteitengroep disseminatie partners zijn lezingen door experts, workshops en events opgenomen. cNEXT verbindt zich in al deze activiteiten met verschillende partners uit het onderwijs, het bedrijfsleven, overheden en collega-instellingen. Het lab omvat ongeveer 500m2 flexibel in te delen ruimte en faciliteiten voor workshops, co-creatiesessies en rapid prototyping. Verder zijn er ruimtes beschikbaar voor exposities en presentaties.

## Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is onder de indruk van de veelheid aan programma's en producties die Stichting Museumplein Limburg in de afgelopen periode heeft gerealiseerd. Ze vindt het bijzonder dat de constellatie van de drie musea, waarvan er één volledig is gericht op ontwerp, zich duurzaam heeft weten te positioneren in de euregio. Ook noemt de commissie de gerealiseerde samenwerking tussen het Cube Design Museum en het Cooper Hewitt Museum in New York bijzonder en kwalitatief hoogstaand. De commissie vindt het sterk dat de stichting samenwerkingsverbanden aangaat met lokale onderwijsinstellingen, gemeenten en het bedrijfsleven.

Stichting Museumplein Limburg voorziet geen uitgesproken groei of krimp gedurende 2021-2024, ook niet ten opzichte van de huidige situatie. De aanvrager heeft een kwetsbare financiële positie en geeft dat zelf ook aan. Zowel het vermogen om op korte als lange termijn aan terugbetaalverplichtingen te voldoen, als het 'weerstandsvormogen' om moeilijke perioden te doorstaan, zijn aan de lage kant. Er is echter geen sprake van een heel hoog risicoprofiel. Afgaande op aangeleverde gegevens is jaarlijks al een groot deel van de financiering bevestigd. De eigen inkomsten lijken op basis van begroting 2021-2024 en jaarrekening 2019 wel aanzienlijk te moeten toenemen. cNEXT is goed voor krap 4% van de totale begrote lasten. Als alleen wordt gekeken naar kosten van cNEXT, dan is de gevraagde bijdrage van het Stimuleringsfonds goed voor 42% van de kostendekking.

Ondanks deze aansprekende resultaten is de adviescommissie niet overtuigd door de aanvraag van Stichting Museumplein Limburg. De commissie vindt de aanvraag vanuit het perspectief van de regeling – waarbij de waarde van de instelling voor het veld moet worden beoordeeld – moeilijk te doorgronden. Stichting Museumplein Limburg omvat een veel groter verband van samenwerkende partijen, terwijl de aanvraag sterk op de beschrijving van de activiteiten van het lab is gericht. De gevraagde bijdrage van het fonds is significant als het gaat om het cNEXT lab, maar vormt slechts een fractie van de gehele begroting van de stichting. Het is de commissie duidelijk dat het cNEXT lab een vervolg is op het Cube Design Lab, maar ze vindt het moeilijk om cNEXT los te zien van het museum. In de aanvraag wordt meermalen aangegeven dat onderzoek en producties uit het lab gepresenteerd worden in een van de instellingen en dat bezoekers van de instellingen kunnen participeren in activiteiten van het lab. Zeker het Cube Design Museum en cNEXT lab zijn op die manier sterk met elkaar verweven. Hierdoor is het voor de commissie lastig in te schatten hoe een subsidie van het fonds zal bijdragen aan de continuïteit en positie van het lab, dan wel de instelling.

Maar ook wanneer de commissie zich richt op het programma van het cNEXT lab is het lastig om een helder beeld te krijgen. Er wordt een veelheid aan activiteiten genoemd die zich verhouden tot vier programmalijnen, verschillende Sustainable Development Goals en regionale thema's. Het programma lijkt daarmee ambitieus, maar mist ook focus. Het is onduidelijk wat de output en impact gaat zijn van de verschillende activiteiten en of deze een coherent geheel vormen. Tevens mist de commissie een inhoudelijk artistieke visie van de aanvrager aan de hand waarvan ze het kwalitatieve niveau van de resultaten kan beoordelen. Het lab is immers een plek waar onderzoek en producties tot stand komen, waarbij de commissie verwacht dat er vernieuwende resultaten worden nagestreefd die het vakgebied en relevante andere sectoren kunnen inspireren en vernieuwen. In het verleden zijn weliswaar fraaie resultaten behaald, zoals de Naturetentoonstelling, maar de commissie mist handvatten voor een inschatting van de toekomstige resultaten. De commissie merkt bijvoorbeeld op dat in de aanvraag weinig ontwerpers en makers bij naam worden genoemd. Als dit wel was gedaan, had ze zich een beter beeld kunnen vormen van de artistieke ambities en inhoudelijke kwaliteit die in het programma worden nagestreefd. Het gebrek aan focus komt volgens de commissie ook terug in de omschrijving van de doelgroepen. De aanvrager benoemt een brede waaier van doelgroepen zonder een specifieke strategie per doelgroep te hanteren. Hierdoor heeft de commissie in mindere mate vertrouwen in het bereik en de impact van het programma.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de instelling voldoende als het gaat om participatie. De euregionale inbedding is sterk en de instelling vervult een belangrijke publieksfunctie. De commissie is minder overtuigd van de mate waarin de instelling op nationaal niveau toonaangevend is binnen de creatieve industrie. Hiervoor is voor haar de mate van vernieuwing en de eigen inhoudelijke artistieke visie van de organisatie op het veld te beperkt. De commissie vindt de reflectie op de codes in het voorstel onvoldoende sterk. Wat betreft governance heeft de stichting een heldere structuur. Met betrekking tot fair pay schrijft de aanvrager echter enkel over toepassing binnen de eigen instelling, maar blijft het onduidelijk hoe deze code wordt toegepast op vergoedingen voor exposerende ontwerpers. Ook merkt de commissie op dat bepaalde functies in de organisatie fors beloond worden. Daarmee scoort de instelling matig op bedrijfsvoering en governance. Met betrekking tot diversiteit en inclusie omschrijft de aanvrager slechts in algemene termen dat er stappen worden ondernomen. Er wordt geen informatie gegeven over de huidige stand van zaken, bijvoorbeeld over diversiteit en inclusie in publieksbereik. De commissie mist een aanpak om de code toe te passen op zowel publiek, deelnemers, de eigen organisatie, de directie en de Raad van Toezicht.

### **Advies van de commissie aan het bestuur**

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling Vierjarige Instellingssubsidie Creatieve Industrie.